

COMBATE

Organo de la Liga Comunista Revolucionaria, organizacion simpatizante de la IVª Internacional

¡VICTORIA PARA LA REVOLUCION INDOCHINA!!

Nº 8
AÑO II-ABRIL-72

!POR UN 1º DE MAYO

INTERNACIONALISTA Y DE LUCHA DE CLASES ¡

En su discurso del 7 de Mayo ante el Consejo Nacional del Movimiento, Carrero Blanco trazaba, de modo deformado e inconsciente, propio de las clases llamadas a desaparecer por la historia, el cuadro del crepúsculo del franquismo, al referirse a las"huelgas laborales", la "situación en la Universidad y formación de la juventud", el "deterioro de la moral ciudadana", las diatribas contra el "triunfalismo y el inmovilismo" dentro del propio sistema, y apuntando como único recurso del sistema la represión. A través del discurso de Carrero, la clase dominante confesaba que la crisis actual no se limitaba a una simple crisis económica o una crisis política que exigiera un cambio de ministros o, incluso, una aceleración en la instauración de la monarquia Juancarlista. Todos estos problemas existen, en efecto, pero no son más que manifestaciones de una crisis mas profunda, de una crisis social global, de la incapacidad histórica del capitalismo español.

EL ASCENSO DEL MOVIMIENTO OBRERO

Después de las luchas de SEAT, Imenasa y de los mineros asturianos, se ha sucedido todo un período marcado por luchas obreras relacionadas por la negociación de los convenios colectivos. Un primer rasgo de este período lo constituye el progresivo desgaste de los cauces legales de la Dictadura, debido tanto al escaso margen de maniobra económica de la burguesía como a la radicalización de las luchas obreras. La actitud de la patronal (conocida ya por declaraciones de los empresarios catalanes, del Consejo de Empresarios de Pamplona, y verificadas durante la negociación de los convenios) y la del gobierno (circular delMinisterio de Trabajo, laudos, devolución de muchos convenios ya firmados por considerar los aumentos demasiado elevados o la duración demasiado corta) coincidían en preconizar una política de topes salariales que no permitía siquiera compensar el aumento real del coste de la vida. Así, los aumentos concedidos por laudos, han sido del 11% en el mejor de los casos, mientras que el aumento del coste de la vida en 1.971 ha sido superior al de 1.970, calculado en un 15 % por los trabajadores de Banca. Los pilares esenciales para esta política de convenios debían ser la CNS y la policía.

Sin embargo miles de trabajadores han hecho la experiencia práctica de la ineficacia de la negociación del convenio a través de los enlaces para satisfacer sus reivindicaciones. Han pasado de la "negociación" a la lucha, y ha sido en el curso de esta donde han visto la necesidad de prescindir de los enlaces y jurados.

La política de utilización de cargos legales del PCE ha sufrido un duro golpe. Allí donde se ha realizado la tradicional presión de apoyo a los enlaces honrados que negocian el convenio (Textil de Barcelona) las conquistas han sido inexistentes. Donde la combatividad obrera era importante (Crysler), el mantenerse en los cauces legales no ha permitido dar una respuesta cuando la empresa ha desencadenado la represión contra los obreros En otros sitios, como en SEAT, donde los enlaces honrados han sido ya despedidos, y donde la combatividad obrera se conserva alta, el PCE ha tenido que referirse, al menos en la propaganda a la Asamblea como organo de decisión, ya que ni una nueva elección de enlaces, ni una "comisión negociadora" actuando al margen de los obreros hubieran sido aceptadas.

Frente a la ineficacia de los convenios y los enlaces la clase obrera se ha visto empujada a organizar Comisiones o

Comités unitarios para la preparación de la lucha directa por sus reivindicaciones a impulsar Asambleas que tengan todo el poder de decisión sobre las luchas y, cada vez mas, sobre todo a partir de SEAT, las Comisiones o Comités han debido hacerse responsables ante la Asamblea (Castellón) y en algunos casos, han sido elegidos y revocables por ellas (Naval, Electromecánica, Cometsa, etc.)

No todas las fábricas que se han lanzado a la lucha con gran combatividad han obtenido victorias.La patronal y el estado franquista a su servicio han opuesto una feroz resistencia y será necesario un combate mas extenso y organizado para hacerle ceder limpiamente. Pero un balance de estas experiencias permite concluir qe solo la lucha paga. Porque, en efecto, han existido sanciones, despidos y detenciones de los compañeros combativos, pero en numerosas ocasiones los obreros han vencido gracias a su resistencia (Electromecánica...) en otros han conseguido hacer retroceder a la represión (Marconi, SEAT) y en todos los casos han hecho la experiencia de que este era el camino para hacer retroceder a la dictadura. Donde no han habido luchas la patronal ha impuesto invariablemente su ley de hambre, aumentos ridículos, convenios por 3 años, etc. Donde se ha caido enla trampa de los cauces legales se ha imposibilitado toda resistencia eficaz, facilitando la represión. (despidos, detenciones, ...)

Han sido desbordando los cauces legales de la dictadura como ha sido posible avanzar hacia la generalización de las luchas, al apartarse del control burocrático y policíaco de la CNS y perdiendo cualquier ilusión de colaboración de clases. Si la rigidez de la patronal ha tenido como consecuencia el estímulo de la combatividad obrera y el desborde de los convenios y la CNS, la utilización sistemática de la represión ha sido un factor determinante en la generalización de las luchas, la intensificación del sentimiento unitario, y la tendencia a la politización.

Frente a agresiones salvajes de la dictadura (SEAT, Michelin, Bazan) la generalización se ha convertido en un medio inmediato de autodefensa.El ejemplo mas claro de ello han sido los obreros de Bazán que en respuesta al asesinato de dos de sus compañeroshan provocado la Huelga General del Ferrol mediante piquetes de extensión.

La intensificación del sentimiento unitario entre la clase obrera, necesario para afrontar combates importantes, se ha expresado en la proliferación de consignas del tipo de salario mínimo suficiente, aumentos iguales para todos, etc.

Las luchas cada vez mas frecuente para conseguir la libertad de los detenidos o la readmisión de los despedidos, así como la audiencia de consignas tipo fuera policía, sindicato obrero, etc., indican la facilidad con que las luchas pueden alcanzar el terreno político.

La preocupación esencial de la dictadura durante estos años ha sido mantener las luchas obreras en el terreno económico, sin capacidad para generalizarse. Actualmente toda su actuación, tiene como consecuencia de modo inexorable la generalización y politización.

A la vez la dinámica del proceso que se está desarrollando no deja apenas lugar para el crecimiento de una conciencia reformista en la clase obrera en el sentido de confiar en el perfeccionamiento de la dictadura y sus cauces. El desbordamiento de los mismos se hace por la vía de la acción directa de masas (huelgas, manifestación...) creando los propios organos de combate (Asambleas, y Comités) y exigiendo el desarrollo de formas de autodefensa. La clase obrera se esta educando en el sentido de que solo puede encontrar solución a sus problemas


La clase obrera esta comprendiendo que solo encontrara solucion a sus problemas a traves de su propia fuerza y organizacion....

gracias a su propia fuerza y organización luchando contra la burguesía.

Y esta educación de esta realizando a- pasos rápidos. Cada lucha radical (Castellón, Electromecanica) o cada agresión de la Dictadura (asesinatos de Ruiz Villalba Amador Rey, Daniel Niebla) provoca un poderoso movimiento de solidaridad, cuyo máximo exponente - un verdadero salto cualitativo - han sido las movilizaciones del Ferrol, Vigo, Madrid, Bilbao, Pamplona, - Guipúzcoa, etc. en respuesta a los asesinatos de Bazán.

El ascenso del movimiento obrero esta teniendo un desarrollo desigual y combinado tanto en sus objetivos, formas de lucha y organización, como en su capacidad para la generalización, como en los sectores que se incorporan al mismo.

Consignas que hace poco tiempo eran patrimonio de una vanguardia reducida (Comités elegidos, piquetes de autodefensa...) se abren camino a través de luchas ejemplares (AEG, MTM, HarryWalker, Construcción de Sevilla y Madrid, SEAT, Imenasa, Michelin, Electromecanique, Bazan, etc..) y a su vez estas luchas son un estímulo a nuevas iniciativas obreras en el mismo sentido. Sin la existencia previa de luchas como las de la construcción, SEAT, Imenasa, etc., resulta imposible explicar la magnífica respuesta de los obreros del Ferrol y Vigo, localidades relativamente atrasadas - hasta ahora - dentro del movimiento obrero.

Cada lucha radical, cada intento de generalización, estimula a nuevos sectores a incorporarse al movimiento a través de sus propias reivindicaciones, a veces muy elementales y cuando mas avanza en extensión el movimiento, tanto más facil deviene su radicalización por la confianza que toma ensí mismo y más amplia es la posibilidad de una lucha generalizada.

En cuanto a los sectores y localidades incorporados al movimiento se observa, como sectores (Construcción..) o localidades (Pamplona, Ferrol, Vigo...) - relativamente nuevos, se movilizan antes que bastiones tradicionales del movimiento obrero de la década de los 60 (grandes empresas de Bilbao, Madrid Sevilla) Pero en general la situación evoluciona inequívocamente en el sentido de la politización y la generalización apoyada en los sectores clave del aparato productivo (grandes empresas metalurgicas, construcción naval, Banca Transportes, Renfe...) es decir hacia el desarrollo de una Huelga Política de Masas a escala de Estado.

LA MOVILIZACION DE OTRAS CAPAS. LA RECOMPOSICION DEL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL



MILES DE BACHILLERES HAN PARTICIPADO ACTIVAMENTE EL MOVIMIENTO DE SOLIDARIDAD CON MEDICINA, EN LAS JORNADAS DEL 14 Y EL 8; EN EL APOYO A BAZAN.

Este nuevo ascenso del movimiento obrero se realiza, a partir de los Consejos de Burgos, de modo paralelo al despertar de las capas pequeño-burguesas tradicionales (lecheros, comerciantes, etc..) y de las llamadas "nuevas capas medias" (médicos, ATS, maestros, etcc..). En ocasión de movilizaciones generales de solidaridad -- (Asturias, SEAT, Bazán) importantes sectores de estas capas se han incorporado al lado de la clase obrera contra la Dictadura.

Sin duda el hecho mas importante en este terreno lo constituye la recomposición del movimiento estudiantil de masas a escala de estado, tal como no había -- existido desde los años 65-67. Iniciado como reacción a la aplicación de la Ley de Educación, el movimiento estudiantil ha seguido una dinámica de radicalización y unificación que ha culminado con -- las movilizaciones en solidaridad con Medicina de Madrid y las jornadas de lucha de los días 14 de Febrero y 8 de Marzo.

Pero si el movimiento se inició en respuesta a los planes capitalistas de rentabilización de la Universidad, el significado del movimiento va mucho más allá de un movimiento académico-corporativo. En efecto, el movimiento estudiantil ha tenido queenfrentarse tempranamente con la represión en su propio medio (sanciones, policia...), comprender que el centro de sus ataques era la misma Ley de Educación aplicada por el gobierno franquista, pasar de la lucha contra la represión en la Universidad a la lucha contra la Dictadura franquista y a launión, en esta lucha, con la clase obrera, única clase capaz de modificar la relación de fuerzas y de ofrecer soluciones alternativas. Las movilizaciones del día 8, jornada de lucha contra la Ley de Educación contra la represión y por las reivindicaciones obreras y, especialmente, la respuesta masiva a los asesinatos de la Bazán indican que elmovimiento estudiantil es capaz de emprender este camino.

Con estas movilizaciones, el movimiento estudiantil, se ha convertido en la punta de lanza de un movimiento político de la juventud escolarizada. La posibilidad de este movimiento mas amplio, ha dejado de ser una especulación para convertirse en una realidad. Miles de bachilleres en todo el estado han participado en el movimiento de solidaridad con Medicina, las jornadas del 14 de febrero, y el 8 de Marzo y el apoyo a la Bazán. Al mismo tiempo Escuelas de Formación Profesional y en menor medida Universidades Laborales han iniciado la movilización.

En realidad el intento de rentabilización capitalista de la enseñanza ha puesto en lucha junto a los estudiantes a maestros, profesores, etc. que tienen en el movimiento estudiantil, no solo, a un aliado contra la dictadura, sino también un estímulo y un ejemplo por su combatividad y radicalización.

La lucha en solidaridad con Medicina demostró asimismo la posibilidad de movilizaciones conjuntas entre los estudiantes y sectores profesionales, como médicos, y ATS, sobre temas que afectan a la estructura del empleo.

Esta extensión del movimiento estudiantil a toda la juventud escolarizada (bachilleres, EFP), la proliferación de movilizaciones conjuntas con maestros, profesores, médicos, etc., el paso decidido de todos estos sectores a la lucha contra la Dictadura junto a la clase obrera, es una posibilidad real, apuntada en la solidaridad con SEAT y Bazán, que pueden constituir un factor importante de reforzamiento en las próximas luchas generalizadas.

LA CRISIS DE LA DICTADURA FRANQUISTA

La extensión y radicalización del movimiento obrero y la recomposición del movimiento estudiantil, principales componentes del actual ascenso del movimiento de masas son factores claves en la crisis de la dictadura. Sin embargo esta crisis es mucho mas global.

En el terreno económico, la expansión del capitalismo español durante la década de los 60 ha sido el fruto de una prosperidad importada de los paises imperialistas desarrollados, y marginal con respecto a la expansión de éstos. Por su mismo carácter la economia española ha venido reflejando, ampliandolas, todas las variaciones de la coyuntura económica de estos países, principalmente los europeos. Actualmente, la economía imperialista esta en plena crisis: en cualquier momento puede estallar una nueva crisis monetaria. Varios de los principales paises imperialistas conocen una re-

cesión y es posible que esta se extienda al conjunto de ellos. Los diversos estados imperialistas intentan hacer recaer el precio de la crisis sobre sus concurrentes y sobre su propia clase obrera, en particular, aumentando el paro (Inglaterra tiene ya un millón de parados). Este aumento del paro afectará fundamentalmente a los trabajadores emigrados, y naturalmente, a los cientos de miles de obreros españoles que hay en Europa. Con ello la Dictadura no solo vera reducir una partida importante de divisas que servían para neutralizar el déficit de la balanza comercial sino que verá aumentar su inestabilidad social, debido a estos miles de obreros sin trabajo, acostumbrados a niveles de vida más altos y muchos de ellos con experiencia política y sindical.

En el plano de la concurrencia internacional, la ampliación de la Comunidad europea a diez miembros, ha afectado ya de modo importante a las exportaciones de vinos y naranjas, pero deberá afectar también necesariamente a las exportaciones de bienes industriales - cuyo aumento se arroga como un éxito el gobierno del Opus - debido a que la concurrencia imperialista produce a un precio más bajo y una calidad superior.

En el plano interior el III plan de Desarrollo, que quiere ser una previsión a largo plazo, deja intactos todos los problemas estructurales del capitalismo español: agricultura en crisis permanente, industrias mineras y pesada atrasadas, bajo nivel de concentración de empresas, etc.. En realidad afrontar la solución de algunos de estos problemas equivaldría a producir importantes fisuras en el mismo seno de la clase dominante en un momento de ascenso de masas. En este sentido no puede acusarse a los tecnócratas del Opus de falta de realismo, aunque ello pueda molestar a las fracciones más dinámicas de la burguesía industrial, partidarios de una incorporación rápida al Mercado Común.

En el plano puramente coyuntural, la reactivación tan penosamente iniciada se ve amenazada por una importante inflación que podría obligar a corto plazo a nuevas medidas estabilizadoras.

Esta triste perspectiva económica tiene importantes y directas consecuencias en el plano de los servicios públicos y asistenciales. El slogan de la Enseñanza gratuita que encumbró a Villar se ha revelado ya como pura demagogia. La asistencia sanitaria no es sólo insuficiente sino que en algunos sectores (psiquiatria) esta sufriendo un desmantelamiento. La actitud defensiva a ultranza de los empresarios ante el solo anuncio de la reforma de la Seguridad Social no puede sino dejarla en el miserable estado actual, en que no solo no cubre las mínimas necesidades de los trabajadores sino que sirve además para financiar a la industria a través del INI.

Esta deteriorización de la situación económica es la que determina los estrechos margenes de maniobra de la burguesía la responsable en última instancia de la dureza de la patronal ante las reivindicaciones obreras. Pero la respuesta obrera no hasido la sumisión, sino el desbordamiento de los convenios y la CNS. La regulación de los conflictos colectivos, la flamante Ley Sindical (impuesta bajo el Estado de Excepción) sirven cada vez menos para contener, dividir y reprimir las luchas obreras. Un eslabón vital para la Dictadura esta dejando de funcionar.

A medida que el ascenso de las luchas obreras se va acompañando de una movilización cada vez mas importante de estudiantes y otras capas pequeño burguesas, los cauces de integración de la Dictadura acusan su desgaste en muchos otros puntos. El fracaso de los proyectos de participación estudiantil es actualmente un hecho reconocido incluso por el régimen. La movilización de los maestros deberá provocar la crisis del SEM, como antes ocurrió con el SEU. Los diversos colegios profesionales (de médicos, arquitectos, abogados, etc.) son ya cauces demasiado estrechos para expresar la progresiva movilización de estas capas. A medida que el movimiento se extiende a campesinos, ganaderos, comerciantes, etc. la dictadura se verá desbordada por nuevos puntos sin capacidad para canalizar integrandolos, estos descontentos.

El proyecto de Asociaciones dentro del Movimiento era un intento de introducir, en el marco de la Dictadura, unos pseudopartidos políticos que pudieran canalizar por lo menos la actividad de las capas pequeño-burguesas. El ascenso del movimiento de masas ha determinado que incluso esta posibilidad fuera considerada como de-

masiado arriesgada por la Dictadura. El aplazamiento indefinido del proyecto va a la par con una retirada en la tímida apertura en el proyecto de la Ley de Regimen Local y condena a las Cortes a ser una pura continuación de la Administración, la burocracia falangista, la Iglesia y el Ejercito. Encima de las Cortes, Franco, o su sucesor, símbolos de una dictadura bonapartista al servicio del gran capital.

Este retroceso en todo intento "liberalizador" desde la clase dominante, impuesto por condiciones objetivas, no es, sin embargo, una salida para la burguesía, en cuento se ve obligada a ligar su suerte a la de la Dictadura senil. Esta constatación es la que produce el malestar en los mismos pilares del régimen.

Por una parte la Iglesia, surcada de contradicciones (entre ella y los movimientos católicos tipo JOC y HOAC, entre la jerarquia y el clero, entre diversas partes de la jerarquia) ensaya un distanciamiento del estado franquista apoyándose en el Vaticano (la última Asamblea Episcopal dando mayoría a los Obispos "conciliares" permite prever un avance en este proceso que debe reflejarse, en especial, con la renovación del Concordato.

El Ejercito es, por el momento, el sector menos afectado por esta crisis de la Dictadura, aunque existan divisiones por lo menos a nivel de los altos mandos. Sin embargo la agravación de la crisis política de la burguesía por un lado, y por otro su intervención en la lucha de clases (como ya ha ocrurido con la Marina en la Factoría Bazan) como último recurso de la burguesía, no puede dejar de afectarle.

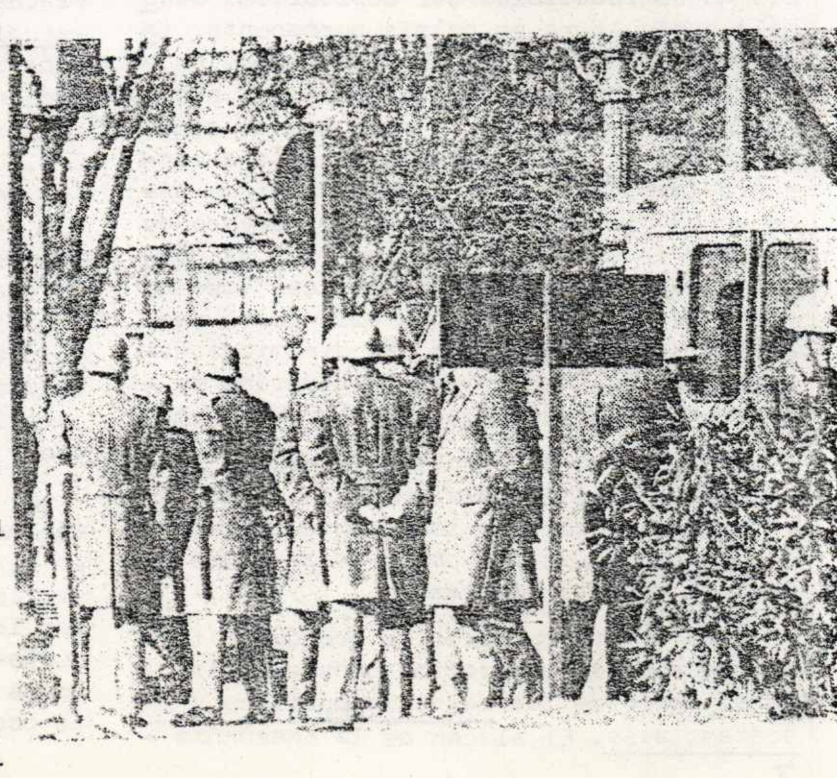
Donde la crisis es más aguda es en el seno de las mismas formaciones políticas que constituyen el régimen, las fuerzas del 18 de julio. La Falange esta dividida en numerosos grupos desde el fascismo clerical de Blas Piñar hasta la demagogia sindicalista de FSR pasando por Cantarero , Ortiz Bordas y Valdes Larrañaga. El carlismo dividido a raiz de la instauración Juancarlista intenta en algunos puntos ganarse una base de apoyo popular a base de asaltos a emisoras o de demagogia obrerista (Pamplona). El Opus después del escandalo Matesa que lo ha revelado mas como una Mafia que como un autentico partido del Gran Capital ha estallado en contradicciones públicas a raíz del asunto del diario Madrid. Los católicos oscilan desde peticiones de sillones ministeriales al Gobierno (YA) a actitudes socialdemocratizantes (Ruiz Gimenez) que apuestan todavía a la "liberalización" de la Dictadura.

La vieja unidad del 18 de julio no es ya más posible. Manifestaciones como las de la Plaza de Oriente o la unanimidad a la hora de la represión cuando SEAT, Bazan o los recientes actos terroristas de ETA, expresan, ciertamente que la clase dominante esta de acuerdo en reprimir al movimiento de masas y en mantener a Franco como mejor solución posible. Pero a partir de aquí, todo son divergencias.

LA RESPUESTA DE LA BURGUESIA: INTENSIFICAR LA REPRESION.

La crisis política de la burguesía se ha reflejado particularmente en el impasse del gobierno de 1.969 para llevar a cabo la institucionalización de la monarquía juancarlista (que no es otra cosa que la continuación de la dictadura). Pero este impasse en el terreno político no significa ninguna paralisis del aparato represivo de la dictadura, sino todo lo contrario.

El gobierno de 1.969 inició su mandato



con los ametrallamientos de Erandio y Granada, la militarización del metro de Madrid y los Consejos de Guerra contra Izco y sus compañeros. El Estado de Excepción de diciembre de 1.970 se convirtió en permanente y clandestino con la nueva legislación represiva (reforma de la Ley de Orden Público y Código de Justicia Militar).

Cuando las huelgas de la construcción y SEAT demostraron el fracaso de estas medidas para frenar el movimiento de masas reemprendieron los ametrallamientos (asesinatos de Patiño y Ruiz Villalba), las bandas fascistas intensificaron su acción la policia y la BPS se extendieron de la Universidad al interior de las fábricas, y lapolicia patronal ha hecho su aparición en SEAT y otras empresas (imitando a las bandas que en Renault han asesinado al joven obrero Pierre Overney).

Cuando los obreros del Ferrol han desencadenado su extraordinaria Huelga General no ha bastado con la intervención asesina de la policia (Amador Rey, Daniel Niebla), sino que ha sido necesario movilizar a la Marina que ahora se encarga de asegurar el orden capitalista en la Bazan Y Carrero Blanco ha anunciado ya en el Consejo Nacional del Movimiento nuevas leyes represivas.

La respuesta de la burguesia es pues clara. Sin posibilidades de concesiones economicas y sociales importantes a las masas debido a la crítica situación economica nacional e internacional, la burguesía no puede tolerar un ascenso del movimiento de masas no ya en una República Democrática (la solución de Bandera Roja) sino ni siquiera en un Estado fuerte, pseudodemocrático, de tipo gaullista. La burguesía no va a tomar la iniciativa de una tal "liberalización" porque es consciente de que solo tiene perspectivas realistas de sobrevivir en el marco de una Dictadura, mientras dure el ascenso del movimiento de masas. La continuación de los rasgos esenciales del franquismo durante la monarquia Juancarlista es la salida a la que se dirige el gran capital.

Dentro de esta perspectiva fundamental son posibles muchas fricciones y escaramuzas entre las diversas fracciones del régimen. Una parte de los jefes militares se sentirá tentada de imponer al movimiento una Dictadura militar abierta, tipo Grecia, una vuelta a 1.936, pero el gran capital sabe que estos procedimientos en las condiciones de España, tienen más posibilidad de impulsar al movimiento obrero a una guerra civil que no de sofocarlo durablemente sin riesgos. Otras fracciones burguesas seguirán insistiendo sin duda en la puesta a punto de las asociaciones, en el cambio prudente de los aspectos mas indignantes de la Dictadura para facilitar un acercamiento al Mercado Común. Sin embargo cualquiera que sean las escaramuzas el movimiento de masas debe prepararse a un progresivo endurecimiento de la represión, a la resistencia desesperada de la burguesia amarrada a la Dictadura para evitar ser barrida por la Revolución.

LAS PERSPECTIVAS INMEDIATAS

Frente a los zarpazos represivos de la Dictadura el movimiento de masas debe aumentar su extensión y su capacidad para desarrollar luchas generalizadas como en Burgos, avanzando en el camino que avanzan la Construcción de Madrid, SEAT, Asturias, Pamplona y el Ferrol. Debe mantener el caracter unitario de sus reivindicaciones y hacerlas cada vez mas politicas, buscando no solo atacar a los capitalistas de modo individual sino al estado que los sustenta a todos. Debe avanzar en la capacidad de autodefensa de sus acciones y movilizaciones armandose de los medios necesarios para disaudir a la policia y demas fuerzas represivas. En definitiva los combates actuales de la clase obrera, los estudiantes etc. deben ser capaces de convertirse en poderosas huelgas políticas solidamente estructuradas y defendidas, capaces de establecer una nueva relación de fuerzas, mas ventajosa, con la Dictadura. Esta capacidad de movilización marcará un salto cualitativo respecto a la dictadura que ahora dirige sus esfuerzos en evitar todo tipo de acción política y de cordinación y generalización de las luchas.

Precisamente por ello el avance hacia la Huelga Política de Masas, no revistirá las mismas características del movimiento antes de Burgos. La burguesía hahecho ya la experiencia, ha sentido el peligro cerca y se ha apresurado a interponer nuevos obstaculos represivos al avance del movimiento. Desarollar una Huelga política de masas a escala de Estado exi

girá de las masas muchas mas iniciativas y sobre todo organización, que durante Diciembre de 1.970. Por la misma razón su amplitud y radicalidad van a ser mucho mayores que entonces, la variación de la correlación de fuerzas mas favorable al proletariado y a las masas oprimidas.

Este avance hacia la huelga política de masas exigirá desbordar tanto la práctica sindicalista como, en especial, la política colaboracionista del PCE (sobre convenios, sobre enlaces y jurados, sobre violencia, sobre autodefensa, sobre colaboración con la burguesia...). Exigirá también un refuerzo de la extrema izquierda y una mejor capacidad de ésta para comprender la dimensión política que es necesario impulsar en las luchas, así como un reforzamiento de su capacidad para desarrollar iniciativas de masas con la unidad de acción mas amplia posible.

ANTE EL 1 DE MAYO

Una huelga política de masas no puede ser el resultado de la preparación de un 1 de mayo. Pero esta jornada de lucha internacional si puede ser la ocasión de un trabajo intenso y sistemático de sensibilización y propaganda en torno a las exigencias que el movimiento de masas presenta a todos los luchadores. Si puede ser la ocasión de acciones de masas en las fabricas, enlos barrios, las Universidades, los institutos, las escuelas ,etc.. y su convergencia en acciones centralizadas en cada localidad que se inscriban en la tarea de preparar una huelga política de masas. Esta es la propuesta de la LCR a todas las organizaciones obreras y estudiantiles, a todos los luchadores:

- Desarrollar un trabajo de agitación y propaganda en torno a la necesidad de profundizar el combate reivindicativo en cada uno de los centros (fábricas, escuelas facultades) abriendole un camino hacia la generalización. Organizar acciones de masas en todos estos centros y preparar movilizaciones centrales para el 1 de Mayo.

- Realizar estas tareas en las fábricas en comités de lucha, basados en la unidad de acción y la democracia obrera, que incorporen al mayor número posible de nuevos luchadores. Donde exista una Comisión Obrera u otro Organismo unitario (comités de empresa, unitarios, etc.) adecuarlo a la realización de las tareas anteriores.

- Establecer una coordinadora de todas las organizaciones políticas y sindicales obreras o estudiantiles para coordinar las acciones de masas a desarrollar en la preparación y durante el 1 de Mayo.

- La LCR entiende que las diversas organizaciones deben defender su propuesta en el seno de estas organizaciones y aceptar la mínima disciplina necesaria para asegurar el éxito de los acuerdos decididos de modo democrático. El respeto de esta disciplina no debe impedir que estas organizaciones conserven su entera libertad de crítica y de propaganda.

QUE PROPONE LA LCR: UN 1 DE MAYO INTERNACIONALISTA Y DE LUCHA DE CLASES.

Los marxistas revolucionarios nos esforzaremos en propugnar aquellas consignas, formas de lucha y de organización que creemos corresponden a las exigencias reales del movimiento y son capaces de hacerlo avanzar por el camino de la lucha generalizada contra la dictadura. En este sentido nuestra alternativa política tiene valor para todo un período, más allá del próximo 1 de Mayo. Forma parte de una actividad sistemática que es preciso desarrollar desde hoy, actividad que el próximo 1 de Mayo nos da ocasión para intensificar, pero que debe continuar sostenidamente después del mismo.

- Frente al aumento constante del coste de la vida y los salarios miserables en especial el nuevo salario mínimo que el Gobierno Matesa ha fijado en 156 ptas: NINGUN SALARIO INFERIOR A 450 PESETAS DIARIAS Contra las diferenciaciones salariales y la multiplicación de categorias: AUMENTOS INMEDIATOS IGUALES PARA TODOS (que los compañeros de Seat han concretado en 4500 ptas., los de Banca en 4.000 , etc.) . 100 % DEL SALARIO REAL EN CASO DE ENFERMEDAD ACCIDENTE JUBILACION O PARO. Luchemos por el aumento del salario desde el mismo momento que aumentan los precios, sin respetar acuerdos de convenio o normas de obligado cumplimiento, que pretenden mantener fijos los salarios mientras los precios aumentan sin cesar, Sigamos el ejemplo de los compañeros de Banca que han encargado por su cuenta la determinación del

aumento real del coste de la vida, rechazando el falso índice dado por el gobierno. El salario debe compensar inmediatamente estos aumentos : POR UNA ESCALA MOVIL DE SALARIOS.

- Contra los intentos de los capitalistas de variar a su antojo las condiciones de trabajo, en particular intensificando la explotación con el recorte de los tiempos NINGUN AUMENTO DE RITMOS. MANTENIMIENTO DE LOS TIEMPOS ANTERIORES.

- Contra la extensión del paro, los despidos y las jornadas agotadoras: SEMANA DE 40 HORAS SIN DISMINUCION DE SALARIOS NI AUMENTO DE LOS RITMOS. Contra el libre despido, el paro encubierto y el intento de enfrentar a los trabajadores unos con otros: PASE DE EVENTUALES CONTRATAS Y PRESTAMISTAS A PLANTILLA. A IGUAL TRABAJO DERECHOS IGUALES. Los capitalistas estimulan el paro, el reforzamiento del ejercito industrial de reserva y la concurrencia entre los trabajadores. Ante sus argumentos de falta de trabajo, exijamos el REPARTO DEL TRABAJO EXISTENTE ENTRE LOS BRAZOS DISPONIBLES SIN DISMINUCION DE SALARIO, como medio para alcanzar la ESCALA MOVIL DE HORAS DE TRABAJO.

- Los capitalistas intentan decapitar las luchas obreras con sanciones, despidos y detenciones. La defensa de los compañeros represaliados debe ocupar el primer lugar en toda plataforma reivindicativa. El método mas eficaz no es abandonar su defensa confiando enla resolución de Magistratura o en la bondad de la policía, sino la acción directa en el camino iniciado por los obreros de Seat. FUERA TODAS LAS SANCIONES. READMISION INMEDIATA DE LOS DESPEDIDOS. LIBERTAD A LOS DETENIDOS.

- Los convenios pretenden conseguir la estabilización de los salarios durante uno, dos o tres años, mientras los capitalistas varian a su antojo el coste de la vida, la organización del trabajo y el nivel de empleo. Cuando la farsa de la negociación queda al descubierto el Estado impone las normas de obligado cumplimiento. FRENTE A CADA CONVENIO UNA PLATAFORMA DE REIVINDICACIONES OBRERAS UNITARIAS.

SOLO LA LUCHA PAGA. Todas las mejoras perseguidas a través de mesas negociadoras se han visto conducidas al fracaso. AVANCEMOS POR EL CAMINO DE LA ACCION DIRECTA DE MASAS con paros huelgas, salidas en manifestación, información y extensión de la lucha a fábricas vecinas y a toda la población mediante piquetes. Organicemos manifestaciones centrales.

Frente al intento de dividir las luchas mediante calendarios de convenios: DEFENDAMOS LAS LUCHAS AISLADAS CON MOVILIZACIONES DE CONJUNTO. PREPAREMOS LUCHAS DE CONJUNTO. TODOS EN APOYO A LA HUELGA DE LA CONSTRUCCION DE MADRID DEL DIA 24.

- La ola de despidos y detenciones de los compañeros que habían creido poder defender las reivindicaciones obreras desde un puesto de enlace (Seat, Cispalsa, Chrysler, etc.) demuestran que su cargo en la CNS solo sirve para entregarlos con mayor facilidad a la policia. Hay que decir a estos compañeros que DIMITAN Y SE COLOQUEN JUNTO A SUS COMPAÑEROS EN LUCHA EN LA ASAMBLEA.

LA CNS no es mas que un aparato de la dictadura para el control y la represión de la clase obrera. ABAJO LA CNS. POR UNA CENTRAL SINDICAL UNICA DE LOS TRABAJADORES INDEPENDIENTE DE LOS CAPITALISTAS DE LOS OBISPOS Y DEL ESTADO BASADA EN LA DEMOCRACIA OBRERA.

- Oponerse a la política de convenios no significa negarse a cualquier pacto o negocaición. Significa aceptar solo los pactos que corresponden a la verdadera relación de fuerzas, expresada a través de la lucha, que se ha preparado intensamente a fin de hacerla lo mas temible posible para la burguesía. Pero todo pacto así como toda decisión deben ser acordados por la ASAMBLEA DE TODOS LOS HUELGUISTAS. Para hablar en nombre de los trabajadores para asuntos concretos o en cualquier negociación deben crearse COMITES ELEGIDOS Y REVOCABLES CON MANDATO IMPERATIVO, solo ellos y no ningún enlace o comisión negociadora al margen de la Asamblea pueden hablar en nombre de los obreros. Sean cuales sean los resultados de una lucha es necesario tener en cuenta que serán anulados por el patron tan pronto le sea posible. Por ello hay que sacar las lecciones de las luchas pasadas y prepararse para ir más lejos en la próxima acción.

Desde que una lucha toma cierta envergadura no es posible el cumplimiento de todas las tareas que plantea sin que un COMITE ELEGIDO Y REVOCABLE mantenga su continuidad. En momoentos de luchas generalizadas estos COMITES deben buscar su progresiva coordinacion y centralización a nivel de

ramo, zona , localidad,... La necesidad de estos COMITES no hace superfluas ni mucho menos los organismos de unidad de acción tipo Comité de Lucha, Comisión Obrera, Comité unitario, etc., para preparar las luchas e impulsarlas.

- Los ejemplos de la Construcción, Seat, Asturias, Imenasa, Michelin y Ferrol entre otros, sitúan en primer plano la necesidad de la AUTODEFENSA OBRERA frente a las fuerzas represivas. Hay que poner en pie de modo inmediato PIQUETES MASIVOS Y CAPACES DE ENFRENTARSE a las bandas del capital, que constituyan el embrión de lo que deberán ser las MILICIAS OBRERAS ARMADAS. APLASTAR A LAS BANDAS FASCISTAS Y PATRONALES (como las de Seat), ECHAR A LA POLICIA DE LAS FABRICAS, BARRIOS Y FACULTADES deberá ser el objetivo de estos PIQUETES.

- Los trabajadores deben esforzarse por llevar su lucha mas alla de la empresa, planteando batalla a la dictadura en el terreno de la vivienda, los transportes , la asistencia médica y sanitaria, la enseñanza, etc., apoyando la lucha de otras capas oprimidas que luchan en el mismo sentido.
Por una asistencia médica y sanitaria suficiente: SEGURIDAD SOCIAL FINANCIADA INTEGRAMENTE POR EL ESTADO GESTIONADA POR LOS TRABAJADORES Y QUE ABARQUE A TODA LA POBLACION . A-poyo a la lucha de los médicos.
POR LA NACIONALIZACION DE LA ENSEÑANZA. POR UNA ENSEÑANZA LAICA Y GRATUITA Y QUE ABARQUE A TODA LA POBLACION. CONTRA LA RENTABILIZACION CAPITALISTA DE LA ENSEÑANZA: contra la selectividad, el numerus clausus, los planes impuestos, el aumento de cuotas y matrículas... Apoyo a la lucha de estudiantes, profesores y maestros. Abajo la Ley de Educación.

- La clase obrera debe estar en vanguardia del combate contra la dictadura, contra toda forma de opresión. Debe encabezar el combate de todos los explotados y oprimidos. POR LAS LIBERTADES DE REUNION ASOCIACION EXPRESION HUELGA Y MANIFESTACION. POR LA LIBRE AUTODETERMINACION DE LAS NACIONALIDADES OPRIMIDAS DECIDIDA EN EL MARCO DE UNA ASAMBLEA CONSTITUYENTE PARA CADA NACIONALIDAD. POR LA VUELTA DE LOS EXILIADOS POR EL FRANQUISMO. CONTRA LA REPRESION DEL GOBIERNO FRANCES SOBRE LOS EXILIADOS VASCOS.

- La nueva Ley de Orden Público esta llevando a la cárcel a numerosos luchadores del Ferrol. La jurisdicción militar puede cebarse sobre los obreros y estudiantes de esta población. La policía y la Guardia Civil han cometido nuevos asesinatos :Amador Rey, Daniel Niebla, el militante vasco Ion Goicoetxea...., DISOLUCION DE LOS TRIBUNALES Y LOS CUERPOS ESPECIALES DE REPRESION: Tribunal de Orden Público, Tribunal Militar, Brigada político social, Guardia Civil.
El ejercito no es mas que el ultimo recurso represivo en manos de la burguesía en su lucha contra la clase obrera: RETIRADA DE LA MARINA DE LA BAZAN.
Todas estas luchas deben concluir en un solo objetivo : ABAJO LA DICTADURA ASESINA.

- Este 1 de Mayo tiene lugar en un momento en que la clase obrera y las masas oprimidas estan llevando a cabo importantes combates a escala internacional: reciente huelga de los minerosingleses, protesta contra el asesinato del obrero Pierre Overney en Francia, lucha del pueblo irlandés por su liberación, levantamiento de las masas argentinas en Mendoza, gran ofensiva de las masas vietnamitas y preparación de nuevas manifestaciones antiguerra en Estados Unidos. Los trabajadores del Estado español son solidarios de todas estas luchas y de todos los combates que emprenden las masas contra el imperialismo o contra la dominación de la burocracia stalinista (como en las recientes manifestaciones de masas en Hungria).
En la lucha contra el imperialismo ocupan el puesto de vanguardia a través de su heroica resistencia que esta obligando a retirarse al imperialismo yanky. Ante el actual empuje de las masas vietnamitas los yankys responden con bombardeos masivos sobre Vietnam y negándose a reanudar las negociaciones propuestas por Hanoi y el GRP.
El 22 de ABRIL Y EL 1 DE MAYO TODOS EN SOLIDARIDAD CON LA REVOLUCION INDOCHINA
RETIRADA INMEDIATA E INCONDICIONAL DE LAS TROPAS AMERICANAS.
SUSPENSION INMEDIATA DE LOS BOMBARDEOS.
POR LA VICTORIA DE LA REVOLUCION SOCIALISTA INDOCHINA.

POR EL DERROCAMIENTO REVOLUCIONARIO DE LA DICTADURA
POR LA REPUBLICA SOCIALISTA

Trabajar conscientemente por impulsar huelgas políticas de masa a escala de Estado, en las condiciones de la dictadura franquista, exige tener en cuenta la acentuada represión que esta va a desencadenar contra el movimiento. Exige por tanto preparse ya desde ahora para organizar una respuesta cada vez mas elevada del proletariado y las masas oprimidas. Lo cual significa que a partir de cierto momento las huelgas políticas de masas deberán transcrecer hasta la forma de huelga general revolucionaria, es decir, a la forma de huelga general política con enfrentamientos insurrecionales más o menos importantes. Este sera el esfuerzo que deberá ser capaz de organizar el proletariado para derrocar a la dictadura.

Propagar como hace el PCE las ilusiones de que una Huelga general pacífica pueda acabar con la dictadura es, en primer lugar, una utopía que ignora la experiencia de todas las luchas recientes desde Burgos al Ferrol y los muertos que ya han costado. En segundo lugar signfica desviar a las masas de las tareas urgentes de organizar su autodefensa, y en este sentido, contribuir a su derrota en manos de la reacción.

Del mismo modo no solo es reformista sino también ilusorio el confiar en una alianza con sectores de la gran burguesia y con parte de los jefes del Ejercito para derrocar al franquismo. Dada la extrema debilidad del capitalismo español, mientras dure el ascenso del movimiento de masas, sus unicas posibilidades de subsistir estan en el marco de una dictadura. Ninguna fracción de la gran burguesía esta interesada en tolerar el ascenso legal del movimiento obrero. Esta es la razón de los continuos fracasos de la política reformista del Pacto por la Libertad que preconiza el PCE. Esta política se ve reducida a un intento constante de supeditar los objetivos, formas de lucha y de organización del movimiento de masas a la consecución de un pacto interclasista que ninguna fracción del gran capital puede desear.

El derrocamiento de la dictadura solo puede ser el producto de la acción decidida, organizada y violenta de la clase obrera a la vanguardia de los explotados y oprimidos.

Para ello es necesario impulsar un frente único de todos los obreros, la coalición de todos los partidos obreros contra la dictadura, por su derrocamiento revolucionario.

En la lucha común de todos los obreros contra la dictadura el poder del Estado debe pasar a manos de un Gobierno de los Trabajadores que asegure las reivindicaciones económicas de las masas, las libertades políticas, la autodeterminación de las nacionalidades, la disolución y el desarme de los cuerpos represivos, poner el Ejercito bajo el control de comités de soldados, el armamento del proletariado, la exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo, la nacionalización de la enseñanza, la expropiación de los terratenientes y grandes capitalistas, la recaída de fuertes impuestos sobre los ricos, el control obrero sobre la producción....

Este conjunto de medidas no pueden ser garantizadas por ningún gobierno burgués o de coalición con la burguesia. El mismo gobierno Provisional que propugna Carrillo se basa de hecho en la negación de estas necesidades. Así la disolución de los cuerpos represivos es sustituida por la demanda de responsabilidades individuales a cada policia o guardia civil. El papel "nacional" que pretende hacer jugar al Ejercito es una evasión de la necesidad de poner este instrumento de represión del gran capital bajo el control de comités de soldados, previa exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo. El derecho de las nacionalidades a la libre autodeterminación es sustituido por Carrillo por la imposición de los estatutos de autonomía de 1.932 o 1.936. Las expropiaciones están ausentes en su programa, etc. etc....

En definitiva el Gobierno Provisional que propugna el PCE es incapaz de satisfacer las necesidades de las masas, no es más que un intento de evitar la destrucción completa del aparato de estado franquista y permite de este modo que la reacción se reorganizara y masacrara al proletariado.

Consolidar la victoria sobre el franquismo, asegurar las reivindicaciones de las masas, barrer a la reacción: el conjunto de estas medidas solo pueden ser tomadas por un gobierno revolucionario que sea el representante de las organizaciones que hayan llevado a cabo el derrocamiento del franquismo, integradas por millones de obreros, campesinos, estudiantes.

En este sentido los marxistas revolucionarios llamamos a popularizar la consig-

na de un Gobierno de los Trabajadores apoyado en las Asambleas y Comites que las masas hayan puesto en pie para el derrocamiento revolucionario de la dictadura. Este tipo de gobierno es el que puede abrir paso a la Republica Socialista, única solución radical a las necesidades de las masas.

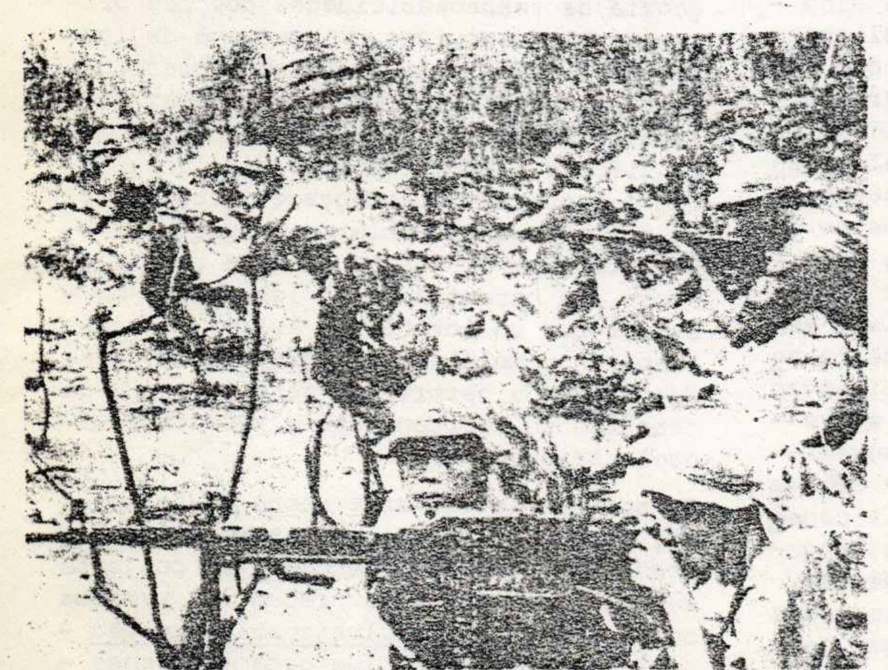
Sin embargo los marxistas revolucionarios no creemos en la posibilidad de construir el socialismo en un solo pais de Europa. La revolución socialista en Europa fue congelada por la estalinización de la URSS y la derrota de la revolución española. Actualmente la revolución política busca abrirse camino en las democracias populares y en la misma URSS, en España madura una situación prerevolucionaria y en varios paises europeos existe un ascenso del movimiento obrero como no se conocía desde finales de la 1ª guerra mundial.

La revolución puede empezar por cualquier pais, pero la construcción del socialismo solo es posible si el ascenso de luchas anticapitalistas en Europa occidental y el ascenso de la revolución política en las democracias populares y la URSS, desembocan en la edificación de unos ESTADOS UNIDOS SOCIALISTAS DE EUROPA, es decir, en la creación de una Federación de Republicas Socialistas, verdaderamente iguales en derechos, abierta a todas las nacionalidades europeas, comprendidas las de Europa central y oriental.

Buró Político de la L.C.R.

12 de Abril de 1.972

LLAMAMIENTO DEL SECRETARIADO UNIFICADO DE LA CUARTA INTERNACIONAL



Esta declaración - que hoy reproduce la LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA - fue publicada el 10 de marzo por el Secretariado Unificado de la IV Internacional.

- - - - -

La revolución vietnamita atraviesa un período decisivo. Previendo las elecciones presidenciales de noviembre de 1.972, la administración Nixon se ha empeñado en unavasta ofensiva diplomática que intenta aislar a la revolución vietnamita y convencer al pueblo americano de que hace todo lo posible para poner fin a la presencia USA en la guerra de Vietnam.

Con esta intención fue anunciado a finales de enero el "plan de 8 puntos" de Nixon. Se reveló que habían habido negociaciones secretas entre el consejero de la Casa Blanca, Henry Kiesinger, y las fuerzas revolucionarias indochinas. Y uno de los fines principales del viaje de Nixon a Pekin era ganar a la opinión pública a la política de la administración Nixon en el sudeste asiático.

En la medida en que la opinión masiva contra la guerra ha obligado al gobierno a reducir las tropas americanas terrestres enlos combates de Indochina, la administración - Nixon intensifica la guerra en otros terrenos - los bombardeos no han sido nunca tan masivos y se prevee para el próximo año ayuda militar sin precedentes a Saigón.

Dicho de otro modo, Nixon intenta apaciguar la opinión mundial sobre la política imperialista USA mientras "vietnamiza" y prolonga la guerra. Intenta ganar tiempo fundamentalmente de cara al pueblo norteamericano y convencerle de que la guerra se extingue" fatalmente. Espera reducir la presión cada vez más creciente a favor del abandono de Indochina de todas las tropas, bases y apoyos logísticos americanos, Espera - poder "poner fin" a la guerra "ganándola".

Los dirigentes americanos han iniciado, al tiempo, la ofensiva en una maniobra diplomática hacia las burocracias stalinistas de Pekin y Moscú intentando llevar a cabo un acuerdo de "coexistencia" pacífica y hacer así presión sobre el pueblo vietnamita para que se contente con algo menos que la victoria por la que ha luchado largo tiempo y de forma tan heróica. El objetivo del imperialismo mundial sigue siendo el mismo de siempre: impedir por todos los medios la extensión de la revolución socialista en el sudeste asiático.

La ofensiva diplomático-militar actual del imperialismo USA aumenta por tanto la responsabilidad del movimiento anti-guerra internacional. Deben hacerse todos los esfuerzos posibles para promover acciones de masas por el derecho incondicional de los pueblos indochinos a la autodeterminación. La Coalición Nacional de Acción para la Paz - (National Peace Action Coalition - NPAC-) de USA ha anunciado manifestaciones masivas el 22 de Abril en New York y los Angeles, exigiendo laretirada inmediata e incondicional de las fuerzas USA en Vietnam. El Frente de Solidaridad Indochina (FSI) en Francia, ha convocado una semana de acción culminando en manifestaciones masivas el 22 de abril en solidaridad con la Revolución Indochina. Acciones semejantes están previstas ya de forma simultánea en otros paises.

¡RETIRADA INMEDIATA E INCONDICIONAL DF LAS TROPAS, BASES Y EQUIPOS USA DE INDOCHINA!

¡SUSPENSION INMEDIATA DE LOS BOMBARDEOS!

¡NI UN SUELDO NI UN ARMA PARA LA AGRESION DEL IMPERIALISMO USA!

¡SOLIDARIDAD CON LA LUCHA REVOLUCIONARIA DE LAS MASAS INDOCHINAS!

El Secretariado Unificado de la IV Internacional llama a todas las fuerzas que se oponen a la agresión -- USA en Indochina a unirse a las fuerzas anti-guerra americanas y francesas y - de otros paises, lanzando acciones masivas unitarias el 22 de Abril.

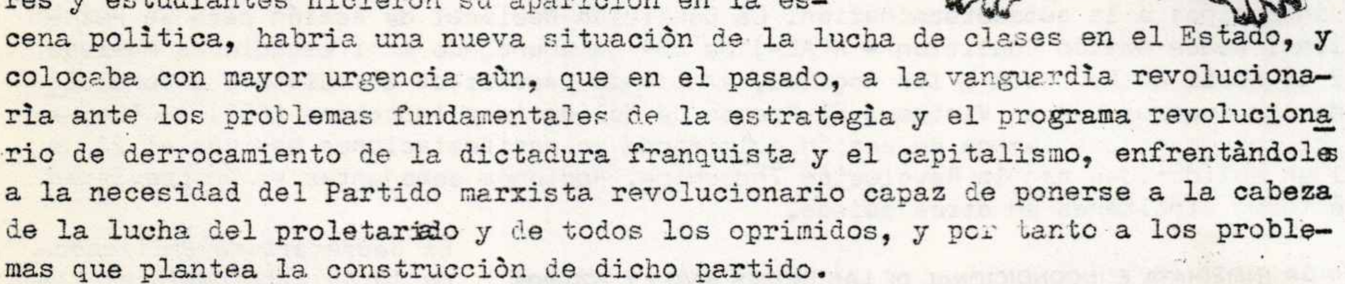
¡VICTORIA PARA LA REVOLUCION INDOCHINA!

Ante la victoriosa ofensiva de los pueblos de indochina a las agresiones del imperialismo Yanki, la redacción de "COMBATE" está preparando un proximo suplemento a este numero. de aparición inmediata, dedicado integramente a la situación de la Revolucion Indochina.



EL 1er CONGRESO DE LA LIGA COMUNISTA REVOLUCIONARIA

Recientemente, en territorio del Estado español, la LCR ha tenido su Ier. Congreso. El mismo hecho de su realizaciòn es ya un avance importante. Ahora bien, ¿què significa este Ier. Congreso en el proceso de construcciòn del Partido y de su mediaciòn la Liga, en el avance hacia la construcciòn de la secciòn de la IV Internacional en el Estado español?



El impetuoso movimiento de masas que en Diciembre de 1.970 se alzò contra el Consejo de Guerra de Burgos, en el que miles y miles de trabajadores y estudiantes hicieròn su apariciòn en la escena politica, habria una nueva situaciòn de la lucha de clases en el Estado, y colocaba con mayor urgencia aùn, que en el pasado, a la vanguardìa revolucionarìa ante los problemas fundamentales de la estrategìa y el programa revolucionario de derrocamiento de la dictadura franquista y el capitalismo, enfrentàndoles a la necesidad del Partido marxista revolucionario capaz de ponerse a la cabeza de la lucha del proletariado y de todos los oprimidos, y por tanto a los problemas que plantea la construcciòn de dicho partido.

Pero de Burgos hasta hoy, el movimiento ha tomado dimensiones cada vez màs amplias. La entrada en lucha de nuevas capas (maestros, PNN, mèdicos y ATS, sectores de la pequeña burguesìa tradicional, etc.), de nuevas localidades (Vitoria, Ferrol), los combates ejemplares de SEAT y Ferrol que han dado ocasiòn a movimientos de solaridad en todo el Estado, la imcorporaciòn al movimiento de los centros fundamentales de la metalurgìa en Vizcaya y Madrid, y el resurgimiento de un potente movimiento estudiantil, que ha alcanzado masivamente a los bachilleres, contra la Ley de Educaciòn y la represiòn, situa a un nivel superior la maduraciòn de una situaciòn pre-revolucionaria. Este auge da la combatividad de las masas, a la vez que agravaba todos los problemas pendientes, succitaba otros nuevos correspondientes a una nueva fase del movimiento. Estos se refieren principalmente a la necesidad de armar a los centenares de obreros y estudiantes que se destacan a la vanguardìa de las luchas dotàndoles de unas directrices y un marco organizativo que les capacite para impulsar e intervenir correctamente en las luchas,. En relaciòn con esto aparecia, la necesidad de esclarecer la relaciòn entre el movimiento de masas y las organizaciones obreras, tanto las tradicionales como los nuevos grupos de extrema izquierda.

En torno al patente fracaso de la politica reformista del PCE y de CC.OO., que en 1.967 desembocò en su crisis, surgiò toda una generaciòn de grupos que rompiendo con el reformismo se situaròn en la extrema izquierda. Estos grupos, en una fase de estacamiento relativo de las luchas obreras y estudiantiles co-

mo la del 68-69, se presentaron en general con claros rasgos ultraizquierdistas y sectarios, configurándose más bien cmo agrupaciones circulares sin desarrollar apenas ningún trabajo de masas, en condiciones de retroceso respecto al periódo anterior (62-67) del movimiento. El potente resurgir del movimiento de masas ha hecho entrar en crisis a todos estos grupos, que no estaban ni política ni organizativamente preparados para afrontar la nueva situación. Esta crisis ha dado lugar a dos tipos de reacciones opuestas e igualmente incorrectas: una de tipo espontaneista, que abandona de hacho la construcción del Partido (Bandera Roja y GUMLI, por ejem.), y otra que representa una crispación ultraizquierdista siendo el PCE(I), PCP y "Comunismo" los exponentes más significativos.

La LCR proviene de esta generación, de la que es al mismo tiempo la principal superviviente. Ha sido por la adhesión al trotskismo y a la IV Internacional hacia la que se ha orientado y con la que ha mantenido estrechas relaciones desde su comienzo, que la LCR ha podido ir enderezando los errores iniciales, tanto en sus concepciones de la construcción del Partido de la clase obrera como en su intervención en las luchas obreras y estudientiles. Sin esta opción inicial por la IV Internacional no hubiese sido posible que hoy, tras su Ier. Congreso, La LCR se perfile claramente como su sección en el Estado español en un futuro próximo.

La LCR ha realizado su Ier. Congreso para debatir sobre los principales problemas que las luchas del último año han puesto en primer plano, en la vía leninista de la periódica realización de Congresos, órgano supremo de la LCR, y al cual las celulas han enviado a sus de legados elegidos democráticamente en conferencias provinciales.

El Congreso se proponía debatir sobre tres órdenes de problemas, los que se situan sobre primer plano de la estratègia, de la construcción del Partido y de la organización. En efecto se trata en primer lugar de definir el carácter socialista y no democrático-burguès de la revolución pendiente, caracterizar la maduración actual de una situación pre-revolucionaria, y los factores que determinan los ritmos de esta maduración , en el contexto de la dinámica ascendente del movimiento de masas, la desembocadura probable de esta dinámica, es decir, el derrocamiento revolucionario por las masas por la dictadura y su profundización hasta la dictadura del proletariado, o la derrota sangrienta de este y el triunfo de la contrarrevolución burguesa. Igualmente, cual es el camino a seguir, la vía estratègica fundamental: la acción directa de masas, con el proletariado industrial a su cabeza y los problemas de su armamento. Analizar como el derrocamiento de la dictadura da paso a una situación abiertamente revolucionaria, de lucha por el poder, y no a una pacífica democracia desde la cual se podrá llegar sin sobresaltos hasta el socialismo, como preconiza Santiago Carrillo.

En directa relación con estos problemas estratègicos, se debatió también sobre el Programa de Transición de la revolución en el Estado español, es decir el conjunto de reivindicaciones económicas, sociales, democráticas y de transición capaces de suscitar luchas de masas y que en su conjunto llevan a estas a la demolición de la dictadura y del Estado burguès: en especial se trató de las consignas de Gobierno de los Trabajadores y de autodeterminación de las nacionalidades. Asimismo hubo discusiones sobre la Plataforma Política de la LCR de urgen-

te necesidad, respecto a lo cual se decidiò un mandato de elaboraciòn a la nueva direcciòn.

En lo referenta a la construcciòn de l Partido, los temas a tratar eran el - caràcter de la LCR como mediaciòn para la construcciòn del Partido del Proletariado, y còmo construir la LCR. Aquì un punto importante en el debate del Congreso fuè el de las iniciativas en la acciòn, es decir la necesidad para la Liga de arrastrar a la acciòn a sectores de masas jugando, al menos en ciertos momentos y en algunos sectores, un papel dirigente, como condiciòn de atraer al marxismo revolucionario a franjas importantes de la vanguardìa amplia, que tiene ya un caracter de masa, lo cual solo es posible demostrando en la pràctica la justeza de nuestra polìtica y, al menos parcialmente, nuestra capacidad de dirigir luchas.

Este debate tenìa implicaciones direcctas sobre varios aspectos de la tàctica de construcciòn de la Liga, como la unidad de acciòn y el Frente Unico (¿què actitud deben tomar los marxistas revolucionarios ante el movimiento obrero organizado?), y el anàlisis de la nueva vanguardìa obrera y juvenil, asì como la concepciòn sobre la dialectica de los sectores de intervenciòn, es decir,còmo hacer valer nuestras posibilidades de dirigir luchas masivasen algunos sectores (movimiento estudiantil, algunas empresas) con objeto de quebrantar la hegemonia stalinista y acelerar la implamtaciòn de la LCR en centros productivos fundamentales. Por ùltimo se enmarcaba aquì el debate sobre dos puntos esensiales sobre los cuales se recogen todos estos ejes tàcticos: trabajo obrero y trabajo estudiantil.

En lo,que toca a tercer plano de los temas plantèados, los problemas de organizaciòn,se trataba de examinar la problemàtica de la transformaciòn interna de la estructura organizativa, con vistas a poner en pie un tipo de organizaciòn — que permita a la LCR una intervenciòn màs activa en las luchas, haciendo sentiren ellas todo su peso fìsico, polìtico y organizativo. En este punto se planteaban cuestiones sobre la concepciòn y el papel de los òrganos dirigentes, los criterios de reclutamiento y la polìtica de formaciòn, el caràcter de los Comitès Revolucionarios y Comitès Proletarios de simpatizantes de la Liga, intensificaciòn de las relaciones con la IV Internacional, etc.

A lo largo del desarrollo del Congreso, en el curso de los sucesivos debates, estos se polarizaron en torno a dos ejes fundamentales, la Plataforma Polìtica y la relaciòn vanguardìa-movimiento de masas. Y no por casualidad, sino justamente por ser los problemas claves què la lucha de clase esta planteando en esta fase a la vanguardìa revolucionarìa. El primero porque se trata de responder a las necesidades del movimiento recogiendo las previsiones estratègicas y proyectàndolas sobre los objetivos y formas de lucha y organizaciòn capaces de hacer avanzar al movimiento de masas hacia el derrocamiento revolucionario de la dictadura y - el capitalismo, en el momento en que la aguda crisis social del règimèn determina una estrecha relaciòn entre las opciones estratègicas y la tàctica inmediata de intervenciòn en el movimiento.

El segundo eje se pone de relieve en razòn de las recientes transformaciones ocurridas en la lucha de clases. Hasta diciembre de 1.970 el problema de las organizaciones de vanguardìa y el movimiento de masas no presentaba demasiadas complicaciones,porquè se quedaba en el terreno de los problemas teòricos. Pero la -

irrupciòn en escena de un movimiento de masa combativo y ampliamente extendido a todos los puntos importantes del Estado ha hecho de la relacion vanguardìa-masas un problema central, porque se han establecido en la pràctica nuevas relaciones entre las masas combativas, movilizadas pero con bajo nivel de conciencia politica, y una vanguardìa dèbil, mal preparada, desbordada a todas luces por el movimiento.

En estas condiciones es lògico, que la cuestiòn de las relaciones entre masas y vanguardìa, es decir, el problema de la construcciòn del Partido, se coloque en el centro de los debates. Por otra parte el eje, vanguardìa-masas engarza, sin mezclarlos ni confundirlos, los diferentes niveles (programàtico, tàctico y organizativo) y ejes tàcticos ya mencionados que en su conjunto responden a la pregunta ¿què relaciòn debe establecer la LCR con la vanguardìa obrera y juvenil y con las masas para organizar a aquella bajo la bandera del marxismo revolucionario, guiar a esta en el derrocamiento revolucionario de la dictadura franquista y llevarlas hasta el derrocamiento del Estado burguès?.

No tien puès nada de particular que sobre este punto hayan aparecido posiciones parcialemte divergentes en el interior de la Liga, que hubiesen podido dar lugar a la configuraciòn de tendencias. Solo en una organizaciòn anquilosada y burocratizada dejan de surgir, en un marco comùn, respuestas parcialmente contrapuestas a los problemas que la lucha de clases plantea. Ahora bien, ¿porquè surgen divergencias en algunos puntos de nuestra polìtica?.

Lo que caracteriza este estado transitorio de un tipo de organizaciòn a otro es precisamente la contradicciòn, la no correspondencia entre las funciones nuevas asignadas a la organizaciòn y su capacidad para cumplirlas. La organizaciòn se esfuerza en restablecer, a un nivel superior, la correspondencia entre sus nuevas tareas y su capacidad para realizarlas, pero no puede conseguir esto màs que al precio de una profunda transformaciòn interna, de un cambio cualitativo.

Las contradicciones interna son la fuerza motriz de todo desarrollo històrico. Pero las contradicciones internas no actuan directamente, sino por mediaciòn de agentes activos. En el caso de la organizaciòn revolucionaria en perìodo de mutaciòn, estos agentes activos son las tendencias.

Trotsky dice: "Naturalmente, los agrupamientos (ideològicos en el interior del Partido) son un"mal", tanto como la divergencias de puntos de vista. Pero este mal constituye una componente tan necesaria de la dialectica que domina la evoluciòn del Partido como las toxinas para el organismo humano".

Contrariamente a las pràcticas de unanimidad permanente y absoluta que impone la burocracia stalinista, solo en el marco del centralismo democràtico (la màs fèrrea disciplina en la acciòn, la màs amplia discusiòn) es posible resolver los problemas politicos que la lucha de clases plantea a los revolucionarios.

Pero hay que decir que este Ier. Congreso no ha cumplido plenamente los objetivos que inicialmente se propuso. Fundamentalmente la insuficiencia del debate preparatorio, y por tanto el escaso grado de definiciòn a que se habìa llegado sobre las cuestiones en debate en vìsperas de la primera sesiòn han impedido que los delegados pudiesen votar resoluciones claras sobre ellas. Las diferentes posi

ciones que han aparecido a lo largo de los debates, en especial sobre la relación vanguardia masas, estaban insuficientemente desarrolladas y exigìan la profundización de los temasdebatidos. Por otra parte, las condiciones de seguridad y clandestinidad que exige la celebración bajo el franquismo de un congreso marxista revolucionario han impuesto ciertas limitaciones en su desarrollo.

El Congreso ha aprobado por unanimidad una resolución pidiendo la adhesión de la LCR a la IV Internacional fundada por León Trotsky en 1.938, aunque será el X Congreso mundial quien decidirá sobre el reconocimiento de la LCR como su sección en el Estado español. Ha aprobado también los Estatutos de la organización, que definen los fines y la naturaleza de la LCR=.

Por último, los delegados decidieron hacer patente su testimonio de solaridad combativa y apoyo fraternal a todos los luchadores victìmas de la represión franquista, y especialmente a nuestros camaradas que sufre hoy la tortura o la cárcel por sù militancia revolucionaria. El ejemplo de los luchadores que soportan con valentìa la cárcel, la tortura o el exilio, en espera de reintegrarse a la lucha, es para nosotros una exigencia y un estìmulo para afrontar con renovado ìmpetu el combate revolucionario.

El Congreso, ha elegido por votación secreta sobre las distintas candidaturas presentadas por los delegados, un nuevo Comitè Central màs amplio que el anterior, que es el òrgano dirigente de la Liga hasta el II Congreso. Ha sido elegida también una Comisión de Control, cuyos mienbros no pertenecen al C.C., encargada de velar por el cumplimiento de las directrices adoptadas asì como de los estatutos y normas internas, siendo a la vez la instancia que decide sobre los pleitos disciplinarios que se puedan producir, y a la cual pueden apelar todos los militantes de la LCR.

Realmente, en el Congreso se ha hecho un primer balance del debate en todos los terrenos en que este se ha planteado, esbozándose las lìneas para profundizarlo, establecièndose la necesidad de proseguirlo en Conferencias estatales que iràn teniendo lugar sobre los distintos problemas que estàn sobre la mesa, y las que las celulas deberàn enviar sus delegados. Igualmente, el Congreso ha encargado al nuevo C.C. que organice e impluse el debate, con vistas a la preparación del II Congreso, que deberà realizarse a no muy largo plazo.

Sin embargo, aunque los debates no hayan concluido, el Ier. Congreso ha sentado las bases para nuevos y profundos avances de la organización en todos los terrenos. Y es sobre estas bases que el C.C. ha iniciado ya la corrección necesarìa de los errores que en la Liga se han manifestado y se manifiesta todavìa, corrección que irà estrechamente ligada al desarrollo de los debates.

El Ier. Congreso de la Liga Comunista Revolucionaria es el primer congreso de una organización marxista revolucion ria en el Estado español, reanuda la tradición bolchevique durante tantos **años perdida**, y abre nuevas prespectivas a la vanguardìa revolucionarìa, suponiendo ya una serìa preocupación para la burguesìa (cuyas "atenciones" represivas hacia la Liga no dejan de prodigarse), y un peligro real para la burocràcia stalinista, en momentos en que se profundiza la crisis del PCE.

Nuevos problemas aparecen cada dìa. El salto adelante que la lucha de clases ha dado despuès de Burgos se confirma cada vez màs claramente (Ferrol!), creando al mismo tiempo nuevas dificultades que es preciso superar. El auge de las luchas hace surgir miles de nuevos revolucionarios. Sòlo por el debate polìtico y la intervenciòn militante, avanzando en la construcciòn de la Liga y de la IV Internacional, se pueden resolver estas dificultades. Los simpatizantes de la LCR y los luchadores de vanguardia tiene un puesto de primera lìnea en el combate revolucionario, en la lucha por hacer extender y hacer penetrar en las masas polìtica marxista revolucionaria.

!ADELANTE POR LA CONSTRUCCION DELA LCR !

!VIVA LA IV INTERNACIONAL!
!VIVA LA REVOLUCION SOCIALISTA MUNDIAL!

Victor Gorriti

---

lee y difunde



MADRID

BARCELONA

BAJO LLOBREGAT

VALLES

VIZCAYA

NAVARRA

por el libre derecho a la autodeterminación del pueblo de euskadi

Publicamos en este número de "COMBATE" una amplia recensión de la declaración del Comité de Euskadi de la LCR ante el Aberri Eguna (Dia de la Patria) de este año.

Esta declaración significa de hecho la primera toma de posición clara de los marxistas - revolucionarios ante el problema nacional; esta toma de posición va evidentemente mucho mas allá, de las alternativas que la LCR planteaba en concreto para el 2 de Abril. En el próximo número publicaremos una amplia información de las acciones y movilizaciones llevadas a cabo en estos dias.

Definir la posición de los trotsquistas ante el problema nacional en el Estado español, proclamar nuestra posición de defensa por todos los medios del derecho de las nacionalidades oprimidas a su libre autodeterminación, nos obliga a no quedarnos en las meras palabras. Exige de los marxistas revolucionarios en todo el Estado, un esfuerzo por popularizar estas posiciones entre la vanguardia amplia y las masas obreras, surcadas por decenas de años de propaganda chauvinista por parte de la dictadura y el gran capital. Significa un combate a muerte contra todas las ideologias nacionalistas, contra toda posición sectaria u oportunista, en este terreno, contra las concepciones que con una u otra excusa, no hacen otra cosa que hacer el juego al chauvinismo del franquismo, facilitando con visiones estrechas la posibilidad de que el proletariado de esas nacionalidades caiga bajo la férula de direcciones burguesas, impidiendo la necesaria unión del proletariado de todo el Estado, facilitando la feroz represión de la dictadura contra los militantes nacionalistas y el pueblo de Euskadi.

Solo educando al proletariado en la lucha contra toda forma de opresión, sea cual sea la capa a que se dirija, podrá este alzarse en la vanguardia del combate de todos estos sectores de la población contra la dictadura y el gran capital. Solo con una clara política en este sentido, las capas oprimidas de la población reconocerán a la clase obrera como la dirigente de su combate, como la única clase capaz de ofrecer soluciones radicales a sus aspiraciones y necesidades.

"... precisamente para separar de su burguesía a los obreros y campesinos oprimidos nacionalmente, la vanguardia proletaria debe adoptar en la cuestión de la libre determinación nacional una actitud audaz y sincera. Los obreros defenderán hasta sus últimas consecuencias el derecho de los catalanes y de los vascos a organizar su vida en un Estado independiente en el caso que la mayoría de la población de dichas naciones se pronuncie por la separación completa. Pero ésto no significa naturalmente que los obreros avanzados empujen a los catalanes y a los vascos a la separación..." (León Trotsky, "La revolución española y la táctica de los comunistas", 24 de Enero de 1.931).

Pedro Chueca 1 de Abril de 1.972

I.- ¿QUE HA PASADO DESPUES DE BURGOS?

En diciembre del 70 la clase obrera a la cabeza de la población se mostró como la fuerza decisiva en la lucha contra la opresión nacional, esta es la lección fundamental de aquellas jornadas.

El veredicto sanguinario de los sícarios del régimen encadenaba con 35 años de

feroz opresión fascista sobre el pueblo de Euskadi. La acción decidida de las masas obreras y populares además de salvar a Izko y sus compañeros de la muerte, mostraba al proletariado como el principal aliado de las víctimas de la opresión nacional, como la única clase capaz frente a décadas de impotencia e intentos fallidos capitaneados por direcciones burguesas, de colocar a las masas de Euskadi libres del yugo franquista.

La acción de masas había impuesto un retroceso a la dictadura, desbaratando los proyectos e ilusiones liberalizantes, colocando plomo en el ala del Opus, y abria un período en el que la amplitud y profundidad de la lucha de masas se desarrollaría ya en el marco del crepúsculo del franquismo. (...)

En Euskadi una cadena de hechos, como la cacería emprendida contra militantes nacionalistas, a raiz del secuestro del dirigente de Precicontrol, mediante un aparatoso alarde de furia represiva, los cierres de algunas Ikastolas (1), la represión sistemática contra cualquier exigencia de reivindicación nacional, mediante los ataques permanentes a las organizaciones nacionalistas, todo ello mostraba de continuo la actualidad de la lucha contra la opresión nacional. Por otra parte las decenas de luchadores nacionalistas detenidos a raiz del secuestro de Eibar, los pactos entre los gobiernos de Franco y Pompidou de cara a expulsar y hostigar a los militantes nacionalistas y revolucionarios en Euskadi Norte - motivo por el cual, la Liga Comunista Francesa, sección de la IV Internacional, ha realizado una vasta campaña de respuesta - , así como el siniestro asesinato de Jon Goikoetxea han puesto de continuo en evidencia cual es la única respuesta a las justas aspiraciones de libertad nacional del pueblo de Euskadi: las detenciones, expulsiones, apaleamientos y asesinatos, ... DE NUEVO LA REPRESION COMO UNICA RESPUESTA. (...)

II.- LA SITUACION ACTUAL

El orden del dia del último Consejo Nacional del Movimiento expresa las preocupaciones fundamentales de la dictadura en la actual situación: "Universidad, problemas políticos-sociales derivados de la situación económica, Separatismo" (...)

En el momento de su crisis acentuada, el gran capital es incapaz de satisfacer las necesidades vitales de las masas, de cualquier proyecto de regionalización por tímido que este sea, de conceder ninguna reivindicación democrática -incluído el derecho a la autodeterminación -, las justas ansias de terminar con los salarios de hambre y la sobreexplotación, los lógicos deseos de una enseñanza gratuita, nada de esto puede ser solucionado por un capitalismo apiñado a la defensa de sus privilegios, para el cual la vieja, torpe y sanguinaria dictadura franquista sigue siendo su mejor forma de dominación política. Solo el proletariado puede garantizar frente al gran capital la satisfacción de las aspiraciones de todos los explotados, para el pueblo de Euskadi ya no hay esperanzas de libertad nacional tras otra bandera que no sea la roja del proletariado asentada sobre el cadaver del franquismo. (...)

III.- EL PAPEL DE LA LUCHA CONTRA LA OPRESION NACIONAL EN EL CAMINO HACIA UN NUEVO BURGOS.

(...) El profundo odio a la dictadura, fraguado a lo largo de varias décadas de represión, las múltiples necesidades y deseos de los trabajadores y el pueblo, la vitalidad actual de la lucha de masas, son la garantia del nuevo Burgos. La combatividad desplegada por la clase obrera en sus múltiples luchas, las formas de organización y lucha desarrolladas en sus combates mas avanzados, la colocan a la vangua

(1) Las Ikastolas son escuelas vascas, colocadas en un precario régimen de semilegalidad.

en el camino hacia una huelga política de masas, marcando a los demás sectores populares la via de la acción directa como la única via posible de vencer. (...)

... la lucha contra la opresión nacional se inscribe en el camino hacia un nuevo Burgos, por una parte, en la larga lista de aspiraciones y deseos que las masas proletarias y populares presentan cada vez de forma mas decidida a la dictadura; y por otra, como un motivo que puede en un momento dado ante nuevas agresiones del franquismo al pueblo de Euskadi levantar una respuesta generalizada a escala de Estado, profundizando en la via de diciembre del 70, en que amplios sectores de la clase obrera tomaron conciencia de la necesidad de apoyar la lucha contra la opresión nacional y por el derecho del pueblo de Euskadi a disponer de sí mismo.

IV.- POR EL LIBRE DERECHO A LA AUTODETERMINACION DEL PUEBLO DE EUSKADI

Para los marxistas revolucionarios, luchar contra la opresión nacional es inseparable de la lucha por el reconocimiento del derecho de cada nacionalidad oprimida por la dictadura y en concreto de Euskadi, a disponer libremente de ellas mismas, llegando, si esa fuera su voluntad, hasta su separación y la constitución de un Estado aparte. Pero nuestra posición de defensa a ultranza de este derecho, no obsta para que ya desde hoy, expresemos sin ninguna clase de ambiguedad cual es y será la posición de los trotsquistas. Nosotros estamos por la libre unión de todas las nacionalidades del Estado español, sobre la base del respeto mutuo y la igualdad efectiva entre cada una de ellas, en el marco de un Estado Obrero común, cuya forma concreta (federal, unitario, de nacionalidades...) deberán definir las mismas masas obreras y la población de esas nacionalidades.

Contra las agresiones de la dictadura

Contra la discriminación del Euskera, contra su prohibición de hecho: IGUALDAD EFECTIVA ENTRE EL EUSKERA Y EL CASTELLANO EN TODOS LOS TERRENOS (enseñanza, medios de comunicación etc.) (...)

Contra la represión

(...) REGRESO DE LOS EXILIADOS. Centenares de luchadores se ven obligados a residir en otros paises para escapar de las garras de la represión franquista o de la muerte, y en muchos casos, son también alli vejados y perseguidos por la txakurreria francesa , compincheada con sus colegas franquistas. Esos compañeros deben poder regresar a sus hogares y a su trabajo sin ningún tipo de represalias. (...)

Por la libertad de Euskadi

(...) POR EL LIBRE DERECHO A LA AUTODETERMINACION DEL PUEBLO DE EUSKADI, decidida en una ASAMBLEA CONSTITUYENTE DEL PUEBLO VASCO, elegida sobre la base del sufragio universal, libre y directo desde los 16 años.

Por un Gobierno de los Trabajadores

Sería ilusorio pensar que todo esto, en espedial el derecho a la autodeterminación, es posible sin el derrocamiento revolucionario de la dictadura, o que este derrocamiento lo pueden llevar a cabo las solas fuerzas de los obreros y el pueblo de Euskadi. Solo la mas amplia movilización de los obreros y las capas oprimidas de todo el Estado podrá terminar con el franquismo y la explotación.

..... la consecución de las libertades democráticas mínimas para que la Asamblea Constituyente donde el pueblo de Euskadi decida su futuro, puedan ser aseguradas, habrá que disolver los cuerpos represivos y las bandas armadas de la dictadura. Pero desarmar a la policia, a la guardia civil... va a exigir el armamento del proletariado formando MILICIAS POPULARES (...)

La libertad de los detenidos, el regreso de los exiliados, no va a ser posible lo-

grarlo de un modo total y duradero mas que disolviendo los tribunales y jurisdicciones especiales que una y otra vez mandan a las carceles franquistas u obligan al exilio a los mejores luchadores. A la vez ello pondrá sobre el tapete la exigencia de responsabilidades por los crímenes del franquismo y la destrucción de la maquinaria "judicial" de la dictadura. (...)

Todo este conjunto de medidas, a las que se unen la satisfacción de las reivindicaciones económicas de los obreros, la expropiación de los terratenientes, la instauración del control obrero sobre la producción.... solo pueden ser tomadas por un GOBIERNO DE LOS TRABAJADORES, LEVANTADO SOBRE LAS ASAMBLEAS Y LOS COMITES QUE LAS MASAS HAYAN PUESTO EN PIE PARA EL DERROCAMIENTO REVOLUCIONARIO DE LA DICTADURA. Solo un gobierno así, es capaz de asegurar el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas, a la vez que constituye el mejor instrumento para sentar las bases y abrir paso a la única solución radical a las necesidades de las masas: la República Socialista.

V.- CONTRA TODO NACIONALISMO

El chauvinismo español y la opresión ejercida por el gran capital a través de su herramienta franquista sobre Euskadi, las continuas agresiones contra la conciencia nacional del pueblo vasco, su lengua y su cultura, provocan una reacción de signo contrario entre sectores de este mismo pueblo, dando lugar al chauvinismo vasquista Ello es también estimulado por la fracción vasca del gran capital a través de organizaciones como el PNV que, apoyandose sobre las ilusiones nacionalistas y pacifistas de la pequeña burguesía - a través de ella en sectores de la clase obrera - sitúan la lucha contra la opresión nacional por encima de la lucha contra la explotación, separada de la lucha de clases. (...)

El rompimiento de sectores de la pequeña burguesía con la ideología clerical y pacifista del PNV, convencidos de su inutilidad y reaccionarismo, abriría paso a la constitución de organizaciones nacionalistas revolucionarias, encarnadas hoy por la fracción "milis" y "Va" de ETA, que si bien son conscientes de la necesidad de aliarse con la clase obrera, limitan esta alianza al solo territorio de Euskadi, dividiendo por ello mismo al proletariado de todo el Estado (...)

Ninguna solución puede encontrar el pueblo de Euskadi en estas políticas. Los intereses de la pequeña burguesía no tienen solución en sus mismas vacilaciones, ni en una alianza con una pretendida "burguesía nacional" que se agolpará necesariamente con el gran capital en el momento del ajuste de cuentas de las masas con el franquismo. Por el contrario, como afirmaba Trotsky "la pequeña burguesía puede encontrar su jefe en el proletariado", que el mismo desarrollo capitalista coloca como la única clase capaz de ofrecer soluciones a los intereses de estas capas, de terminar con toda opresión. (...)

Los trotsquistas combatiremos por la unión del proletariado de todo el Estado en el combate contra la dictadura, forjando en las luchas diarias los mil lazos necesarios para la generalización y unificación de esos combates, que deberán arrastrar tras de sí a sectores de la población oprimida, luchando por la construcción de su dirección revolucionaria, el Partido marxista revolucionario de masas, centralizado democráticamente a nivel de Estado, como instrumento de la revolución socialista(..)

VI.- CONTRA TODO OPORTUNISMO Y SECTARISMO

Para el PC de EUSKADI el retorno del gobierno vasco exiliado es la condición para acabar con la opresión nacional. El PC parece olvidar el caracter parásito y pacifista de corte reaccionario que ha caracterizado al Gobierno Vasco durante 35 años de franquismo, parece olvidar el rechazo de las masas vascas a un gobierno que ha observado amorfamente la oleada de opresión fascista de las últimas décadas. Pa-

ra el PC no cuenta que fue el gobierno vasco el que desmanteló las milicias obreras en el 36, que el gobierno que dirige el PNV poco tiene que ver con los intereses obreros y populares a los cuales ha traicionado largamente (...)

El PSO-UGT aboga por la vuelta a la legitimidad republicana, por la reposición del estatuto de autonomía para Euskadi. Los Prieto y Largo Caballero pudieron en una época presentar esta solución como "viable" dentro del margen de maniobra del gran capital entonces. Hoy la socialdemocracia en el Estado español no solo no puede situarse en el puesto de mercaderes que ocupan sus hermanos de leche, los Willy-Brandt, Wilson y Cia., sino que además sus respuestas en lo que al problema nacional se refieren se mantienen en el terreno de la solución arbitraria para el pueblo de Euskadi, sin que por otra parte tenga ningún atractivo para sus compradores de antaño, los grandes capitalistas.

Si ETA V3 ha roto con la ideología nacionalista adoptando en buena medida posiciones en línea con los intereses proletarios, de otra parte mantiene actitudes ambiguas en lo que respecta a cual es la posición comunista frente al derecho de autodeterminación sin abogar clara y decididamente por la unión, sin ofrecer ningún marco donde este derecho tome cuerpo. Así como su inconsecuencia de cara a la construcción del Partido y de la internacional, manteniendo una visión localista, cantonal de la lucha de clases a escala de Estado, por lo que se incapacita para llevar a la práctica las posiciones que dice mantener. ETA sigue vacilando sin combatir a fondo todo nacionalismo, sin asumir hasta el final una posición marxista revolucionaria.

La posición del MCE (KOMUNISTAK), de alianza con una pretendida "burguesía nacional", le incapacita para llevar a fondo el combate contra la opresión nacional y por el derecho a la autodeterminación.(...)

La ORT, como en un tiempo USO, considera que la lucha contra la opresión nacional no interesa a la clase obrera, a esta actitud las lecciones de diciembre del 70 le responden ampliamente. Acostumbrada a considerar la lucha obrera como un problema de cada fábrica, reducida a un conflicto obrero-patrón, refuerza con su postura ante la cuestión nacional las divisiones entre el proletariado, alejando sectores populares que solo podrán resolver su situación bajo la dirección del mismo.

El PC (I), dentro de su línea sectaria, considera que solo la burguesía tiene intereses en la lucha contra la opresión nacional, que la autodeterminación para Euskadi supone la autodeterminación para la burguesía. Esta actitud solo puede reforzar el chauvinismo de la dictadura, enconar el proletariado entre sí, abocar a los sectores populares de las naciones oprimidas a buscar su dirección entre las filas de la burguesía. (...)

En este sentido la LCR debe autocriticarse por haber mantenido hasta hoy un mutismo entre la vanguardia en lo referente al problema nacional, el no haber avanzado con anterioridad su alternativa tanto a los luchadores como a las masas de Euskadi. Desde hoy los trotsquistas en Euskadi y en todo el Estado español estamos por el derecho de autodeterminación, prestos a combatir y denunciar todo atropello al pueblo de Euskadi, estamos también trabajando desde ahora por atraer hacia la alternativa de la libre unión de las nacionalidades oprimidas en un mismo Estado, la atención de los luchadores y de las masas vascas, porque pensamos que es en ella donde estan representadas y podrán ser colmadas las ansias y aspiraciones del pueblo vasco.

VII.- POR UN ABERRI EGUNA DE COMBATE EN LA VIA DEL 1º DE MAYO

En este Aberri Eguna los trotsquistas llamamos a multiplicar las acciones, a desarrollar reuniones amplias, asambleas, mitines, salidas en manifestación de los centros, a preparar manifestaciones centrales, a organizar la lucha en los centros de

trabajo y estudio mediante Asambleas y Comités elegidos y revocables en ellas, a defender estas acciones de las agresiones de la represión con piquetes de autodefensa amplios y combativos, como expresión de la firme voluntad de los obreros y el pueblo de Euskadi de poner fin a la opresión nacional derrocando a la dictadura (....)

El Comité de Euskadi de la LCR llama a los militantes y a las direcciones de todas las organizaciones obreras, estudiantiles, revolucionarias y nacionalistas a realizar la más amplia unidad de acción en los centros para preparar esta jornada, preparar un comité coordinador de todas ellas en cada localidad para preparar y unificar las acciones en este Aberri Eguna. (...)

En este Aberri Eguna, los trotsquistas vascos enviamos nuestro más vigoroso saludo, expresión de nuestra solidaridad internacionalista, al heroico pueblo del Vietnam, al Frente Revolucionario Indochino en su lucha contra las agresiones del imperialismo yanky, sumándonos a todos aquellos que en todo el mundo se movilizarán nuevamente el 24 de Abril por la retirada inmediata de las tropas USA, por la Victoria de la Revolución Socialista Indochina.

¡¡GORA EUSKADI ASKATUTA!! ¡¡ABAJO LA DICTADURA ASESINA!!

Comité de Euskadi de la Liga Comunista Revolucionaria

26 de Marzo de 1.972

¡APOYEMOS LA HUELGA DE LA CONSTRUCCION!

El dìa 24, CCOO y varias organizaciones -entre ellas la LCR- han convocado a una nueva Huelga general en la Construcciòn de Madrid.

Las condiciones del sector, que llevaron masivamente a la Huelga a los Obreros de la Construcciòn en Septiembre del 7o y el 71 no han cambiado sustancialmente y lo poco que se ha conseguido ha sido precisamente por la gran combatividad de los obreros. El ùltimo convenio a pesar de algunas mejoras salariales, ha dejado pendientes aùn reivindicaciones salariales con las que hacer frente al constante aumento del coste de la vida, ademàs de todas las reivindicaciones de las anteriores huelgas, en la ùltima de las cuales dejò la vida Pedro Patiño La eventualidad-con el mayor indice de todos los sectores- , las inseguras condiciones de trabajo, las jornadas agotadoras siguen siendo los males principales del sector.

La LCR como en ocasiones anteriores ha tomado una posiciòn inequivoca Apoyo Incondicional a la Huela; al mismo tiempo en que se esfuerza en corregirlas deficiencias de las Huelgas anteriores, y lleva una lucha despiadada contra la postura del PCE, en que dejo en ocasiones anteriores desgastar la màgnifica combatividad obrera, por falta de directrices y organizaciòn sòlidas. Desde hace varias semanas trabaja organizando COMITES DE HUELGA que agrupando a los luchadores màs esforzados, prepara las condiciones para el triunfo de la lucha.

Sacando experiencias de las dos Huelgas anteriores, plantea la necesidad de hacer la Huelga a pie de tajo, que nadie se quede en casa durante la Huelga. La huelga afecta a todos los obreros y hay que organizarla montando Asambleas de tajo, zona.

Para la direcciòn de la Huelga impulsarà COMITES ELEGIBLES Y REVOCABLES en estas Asambleas que deben ir coordinandose progresivamente.

Contra la represiòn ejercida contra los piquetes de octavilleros y contra los mismos huelguistas, la LCR impulsarà la creaciòn de piquetes numerosos de autodefensa, que ademàs tendran las tareas de escanmentar a chivatos y esquiroles.

Pero como siempre la LCR piensa que la mejor manera de hacer triunfar y defender la Huelga es la generalizaciòn a todo el sector, y el apoyo de otros sectores y capas. En este sentido trabajamos para incorporar desde el primer dìa a otros sectores de la clase obrera, y a universitarios, bachilleres....

Para esto impulsamos -COMITES DE APOYO-, que tienen como finalidad la de organizar la solidaridad financiera, y sobre todo polìtica mediante (la movilizaciòn de estos sectores) a los obreros de la construcciòn.



Para centralizar todos los esfuerzos la LCR ha propuesto la creaciòn de una COORDINADORA que abarque todas las organizaciones obreras y estudiantiles, a todos los que esten dispuestos a apoyar la Huelga dejando de lado toda diferencia polìtica.- En todo el Estado español debemos organizar el apoyo.

! TODOS EN LUCHA CON LA CONSTRUCCION !

! ABAJO LA DICTADURA ASESINA ! Corresponsal 8 de Abril

PRECIO 15 PTS

